

Podsumowanie

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pruszków

Pruszków, styczeń 2017



Autor:

mgr Maria Młodzianowska-Synowiec



Spis treści

1. Wstęp	2
2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	3
3. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie	4
4. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko	5
5. Uzyskanie wymaganych opinii	6
6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko	7
7. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	8
7.1. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko	8
7.2. Zgłoszone uwagi i wnioski	9
8. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	12
9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	13
10. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	15

1. Wstęp

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią Dyrektywa nr 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001, str. 30-37) oraz Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353, z późn. zm.) – dalej ustawa ooś.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy ooś do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego);
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Dodatkowo zgodnie z art. 42 ust. 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pruszków (dalej GPR).

2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych opinii,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

O wymagane uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie Prezydent Miasta Pruszków zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 4 lipca 2016 r. (pismo znak: FUE.042.5.2016.IB) i Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 4 lipca 2016 r. (pismo znak: FUE.042.5.2016.IB).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) pismem WOOŚ-I.411.212.2016.JD z dnia 4 sierpnia 2016 r. uzgodnił zakres Prognozy zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy ooś. Dodatkowo uzgodnił stopień szczegółowości wskazując, że w prognozie należy przedstawić wpływ realizacji planowanych w przedmiotowym dokumencie działań na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, w którym obowiązują przepisy Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2007 r. Nr 42 poz. 870, ze zm.). obiekty chronione, podlegające ochronie gatunkowej zwierzęta, rośliny i grzyby a także klimat i krajobraz.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem ZS.9022.1309.2016 PK z dnia 15 lipca 2016 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływana na środowisko wskazując iż prognoza powinna zawierać: informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami; informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy; propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania; streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. Dodatkowo prognoza powinna określać, analizować i oceniać: istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu; stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem; przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne w szczególności na zdrowie ludzi, wodę i powietrze. Należy uwzględnić zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Prognoza ponadto powinna przedstawiać: rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko; rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnień braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

4. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

Do przygotowania Prognozy oddziaływania na środowisko przystąpiono po przygotowaniu projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pruszków. Prognoza jest zgodna z art. 51 i art. 52 Ustawy ooś. Prognoza jest zgodna z uzgodnionym zakresem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Mazowieckim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

5. Uzyskanie wymaganych opinii

O wymaganą opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wystąpiono pismem z dnia 6 grudnia 2016 r. (pismo znak: FUE.042.5.2016.IB).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w opinii z dnia 28 grudnia 2016 r. (pismo znak: WOOŚ-III.410.880.2016.ARM) przedstawił swoje stanowisko, wskazując iż Program rewitalizacji, jako dokument nie jest aktem prawa miejscowego. Może jednak stanowić podstawę dla wydawania aktów prawa miejscowego, które nie mogą być z nimi sprzeczne. Zatem jego postanowienia powinny być zgodne z przepisami odrębnymi. Brak uwzględnienia przepisów odrębnych może skutkować naruszeniem zakazów np. zakazu niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania pomników przyrody, czy niszczenia siedlisk zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. W związku z powyższym Program powinien zawierać regulacje wykluczające możliwość podejmowania działań naruszających przepisy odrębne dotyczące ochrony przyrody i w tym zakresie powinien być uzupełniony.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 21 grudnia 2016 r. (pismo znak: ZS.9022.2329.2016 PK) zaopiniował pozytywnie i bez zastrzeżeń projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Pruszkowa na lata 2016-2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko

Konsultacje społeczne projektu GPR wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyły się w dniach od 26 listopada do 27 grudnia 2016 r. Ogłoszenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu GPR wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostało zamieszczone:

- na stronie BIP Urzędu Miasta Pruszkowa;
- w prasie: Gazeta Wyborcza wydanie z dnia 25 listopada 2016 r.;
- na Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Pruszkowa.

Projekt Programu oraz Prognoza udostępnione były do pobrania w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem internetowym <http://pruszkow.bip.gmina.pl/> oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Pruszków pod adresem <http://www.pruszkow.pl/> oraz został wyłożony w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pruszkowie, ul. J. I. Kraszewskiego 14/16, w Kancelarii (parter) w godzinach pracy Urzędu tj. od 8:00 do 16:00 w dni robocze.

Uwagi i wnioski można było zgłaszać do dnia 27 grudnia 2016 r.:

- drogą elektroniczną na adres e-mail: rewitalizacja@miasto.pruszkow.pl;
- osobiście w Urzędzie Miejskim w Pruszkowie, ul. J. I. Kraszewskiego 14/16, do Kancelarii Podawczej mieszczącej się na parterze, w dni robocze od poniedziałku do piątku od 8:00 do 16:00;
- drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miejski w Pruszkowie, ul. J. I. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków.

7. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

7.1. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pruszków (dalej Program). Celem opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami, jest kompleksowa analiza możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przewidzianych w Programie działań, ocena występowania oddziaływań skumulowanych i analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeby działań kompensacyjnych. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji wyżej wymienionego projektu dokumentu, której elementem jest niniejsza prognoza, jest spełnieniem obowiązku prawnego wynikającego z Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz zapewnia zgodność z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353, z późn. zm.).

Ocena zgodności Programu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym

Z analizy podstawowych dokumentów UE oraz międzynarodowych związanych z Programem można wnioskować, że realizuje on cele tych dokumentów w stopniu, w jakim pozwala jego zakres finansowy i przedmiotowy. Podobnie, na podstawie analiz stwierdzono, że cele i działania przewidziane w Programie są zgodne z podstawowymi krajowymi oraz regionalnymi dokumentami strategicznymi i sektorowymi.

Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

W oparciu o dostępne materiały zidentyfikowano główne problemy i zagrożenia środowiska w obszarze objętym Programem, jak również określono jego aktualny stan. Analizą stanu środowiska objęto wszystkie jego elementy, a w szczególności: jakość powietrza atmosferycznego, zasoby wodne, ochronę przyrody i zieleni miejską, hałas, odpady, promieniowanie elektromagnetyczne (PEM), zasoby surowców naturalnych, gleby oraz poważne awarie przemysłowe.

W Prognozie przedstawiono również rekomendacje działań minimalizujących i kompensujących oddziaływanie negatywne oraz alternatywne działania i inne zalecenia.

W przypadku wystąpienia oddziaływań negatywnych danego działania na środowisko zaproponowano sposoby ich zapobiegania i ograniczania. Do najczęściej pojawiających się możemy zaliczyć dostosowywanie terminów prac do okresów lęgowych, stosowanie sprzętu powodującego jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska, sprawne przeprowadzenie prac.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Zgodnie z metodyką prognozy na obszarze objętym opracowaniem oceniono wpływ na środowisko przyrodnicze poszczególnych działań przewidzianych do realizacji w ramach Gminnego Programu

Rewitalizacji dla Miasta Pruszków. Podstawowym zadaniem programu jest przywrócenie lub zmiana funkcji obiektów a jedynie w niektórych przypadkach działania dotyczą budowy nowych obiektów. Realizacja działań w większości będzie miała **pozytywny wpływ na środowisko**, będą one bezpośrednio lub pośrednio wpływać na poprawę jakości środowiska poprzez działania wspierające efektywność energetyczną czy rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Działania, które pośrednio wpłyną na poprawę stanu środowiska odnoszą się między innymi do uporządkowania terenów parkowych i terenów otoczenia budynków. Z jednej strony przyczynią się do zmniejszenia terenów zielonych z drugiej odpowiednio zrealizowane nasadzenia zgodnie z warunkami siedliskowymi i przyrodniczymi korzystnie wpłyną na bioróżnorodność i stan zieleni na tych obszarach. Wyznaczono także działania, które będą mogły **możliwie negatywnie oddziaływać na środowisko**, które odnoszą się do funkcji komunikacyjnych i obejmują działania w zakresie modernizacji, rozwoju i poprawy stanu technicznego obiektów oraz działania zmierzające do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych poprzez rozbudowę lub budowę obiektów kubaturowych. Planowane działania mogą przyczynić się do nasilenia presji antropogenicznej jednak ze względu na lokalizację proponowanych działań w obrębie istniejącej zabudowy miejskiej oddziaływanie te nie będą znaczące.

Oddziaływania na obszary chronione w tym Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Podstawową ostoją dla zasobów przyrody ożywionej na terenie opracowania jest Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Planowane w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Pruszków działania nie będą wpływać negatywnie, a tym bardziej znacząco negatywnie na ten obszar ani na jego integralność. Realizacja Programu powinna przyczynić się do poprawy jakości środowiska na obszarze miasta co odzwierciedli się na ograniczenie presji na ten obszar, głównie poprzez zmniejszenie presji na powietrze atmosferyczne oraz w wyniku rewitalizacji terenów zieleni zlokalizowanych w pobliżu obszaru w wyniku usunięcia roślinności inwazyjnej wypierającej rodzime gatunki.

Na terenie opracowania nie ma zlokalizowanych obszarów Natura 2000, a planowana realizacja Programu nie będą mieć wpływu na integralność i prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów najbliższej położonych obszarów Natura 2000. Ingerencja w środowisko naturalne będzie nieznaczna i nie będzie powodować znaczącego wpływu na obszary chronione, w tym Natura 2000.

7.2. Zgłoszone uwagi i wnioski

W toku konsultacji społecznych w ramach procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko nie wpłynęły uwagi i wnioski do projektu Programu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. W wyniku opiniowania do projektu Programu wpłynęła uwaga od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, która została uwzględniona. Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela.

Należy przy tym zaznaczyć, że równolegle Program konsultowany i opiniowany był także na podstawie ustawy o rewitalizacji. W wyniku tej procedury do Programu wpłynęły uwagi i wnioski, które zostały uwzględnione w dokumentacji. Uwagi i wnioski dotyczyły głównie harmonogramu, który został rozbudowany w dalszej części procedury w wyniku wniosków i uwag zgłoszonych przed dokonaniem wpisu do Wykazu Programów Rewitalizacji Województwa Mazowieckiego przez ekspertów Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, dokument uległ kolejnym modyfikacjom. Należy tu jednak zaznaczyć, że zmiany te ostatecznie zredukowały ilość projektów inwestycyjnych, zmniejszyły obszar rewitalizacji, w obrębie którego planuje się działania rewitalizacyjne. Jednak charakter i lokalizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie odbiega od wcześniej ocenionych działań. Obecny kształt Programu jest więc kompromisem pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego

Pruszkowa. Zaproponowane działania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, w szczególności z ustawami dotyczącymi ochrony przyrody i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych. Ustalenia Programu nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska na obszarach zurbanizowanych.

Tabela 1. Rejestr wniosków i opinii zgłoszonych w trakcie opiniowania do GPR

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie rozpatrzenia
1.	RDOŚ w Warszawie	<p>Program rewitalizacji, jako dokument nie jest aktem prawa miejscowego. Może jednak stanowić podstawę dla wydawania aktów prawa miejscowego, które nie mogą być z nimi sprzeczne. Zatem jego postanowienia powinny być zgodne z przepisami odrębnymi. Brak uwzględnienia przepisów odrębnych może skutkować naruszeniem zakazów np. zakazu niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania pomników przyrody, czy niszczenia siedlisk zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. W związku z powyższym Program powinien zawierać regulacje wykluczające możliwość podejmowania działań naruszających przepisy odrębne dotyczące ochrony przyrody i w tym zakresie powinien być uzupełniony.</p>	Uwzględniono	<p>Dodano zapis: „Dodatkowo Gminny Program Rewitalizacji Miasta Pruszków na lata 2016-2026 w swoich założeniach wyklucza możliwość podejmowania działań naruszających przepisy odrębne dotyczące ochrony przyrody.”</p>

8. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Zawarte w Programie zadania, będą realizowane na obszarze miasta Pruszków, które oddalonej jest od granic państwowych, zasięg oddziaływania na środowisko zaplanowanych zadań będzie miał przede wszystkim charakter lokalny, ewentualnie miejscowy. Wobec tego, dokument ten nie musiał być poddany procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Wdrażanie rozwiązań przewidzianych w omawianym Programie wymaga stałego monitorowania oraz szybkiej reakcji w przypadku pojawiania się rozbieżności pomiędzy projektowanymi rezultatami a stanem rzeczywistym. Podstawą właściwej oceny wdrażania założeń Programu, a także określenia problemów w osiągnięciu założonych celów jest prawidłowy system sprawozdawczości, oparty na zestawie określonych wskaźników. Powinien on zapewnić stałą kontrolę jakości zarządzania środowiskiem planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz pozwolić regulować działalność podmiotów, a jednocześnie ułatwiać funkcjonowanie systemu wydawania decyzji, udzielania zezwoleń i egzekucji.

Program określa zasady oceny i monitorowania efektów jego realizacji. W dokumencie tym zaproponowano trzy główne elementy monitoringu: ewaluację *ex-ante*, ewaluację *on-going* oraz ewaluację *ex-post*.

Ewaluacja ex-ante Programu Rewitalizacji, czyli ocena wartości wskaźników przed realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych, pozwoli na wypracowanie wartości „wyjściowych”.

Na potrzeby niniejszego Programu Rewitalizacji, w ramach *ewaluacji on-going*, przyjmuje się cykl rocznych sprawozdań zarówno w zakresie rzeczowym jak i finansowym¹. Dane na temat aktualnego poziomu realizacji Programu będą odzwierciedlały zakres rzeczowy. Z kolei poprzez analizę danych finansowych uzyskiwana będzie odpowiedź na poziom postępu wdrażania Programu.

W celu ułatwienia gromadzenia niezbędnych danych oraz przygotowania sprawozdań Koordynator Procesu Rewitalizacji, we współpracy z każdą instytucją (np. PUP, MOPS, TBS) oraz właściwym wydziałem Urzędu Miasta, odpowiadającymi za danych obszar merytoryczny, przygotowuje odpowiedni formularz. W wersji elektronicznej niniejszego formularza będą zbierane dane umożliwiające analizę wartości wskaźników, a dzięki ujednocionej formie roczne dane będą one porównywalne.

Rokroczne sprawozdanie z realizacji rzeczowej i postępu finansowego wdrażania Programu Rewitalizacji podlegać będzie Procedurze Stałego Monitorowania GPR.

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych przeprowadzona zostanie *ewaluacja ex-post*, odpowiadająca na pytanie dotyczące oceny efektów wdrażania GPR oraz rozwiązania problemów zdefiniowanych w diagnozie. Ewaluacja *ex-post*, podobnie jak coroczne sprawozdania zostanie przekazana Prezydentowi, do zaopiniowania przez Komitet Rewitalizacji, a następnie Radzie Miejskiej Pruszkowa, a także zostanie ogłoszona na stronie internetowej Miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ocena skuteczności programu dokonywana będzie poprzez wskaźniki realizacji celów rewitalizacji zaproponowanych w Programie obejmujących również wskaźniki w zakresie: energooszczędności i ochrony środowiska. Poprzez wykonywanie pomiarów wartości wskaźników, w pewnych odstępach czasowych, możliwa będzie do uzyskania ocena efektywności realizowanych przedsięwzięć oraz weryfikacja kierunku zachodzących zmian wynikających z procesu rewitalizacji miasta. Monitorowanie realizacji założeń Gminnego Programu Rewitalizacji obejmie pomiar wskaźników w taki sposób, który umożliwi dostrzeżenie

¹ Zgodnie z art. 22 ustawy o rewitalizacji GPR powinien podlegać ocenie aktualności i stopnia realizacji, co najmniej raz na 3 lata.

tendencji oraz skali zachodzących zmian w odniesieniu do obszaru całego miasta. Dzięki temu ułatwiona zostanie obserwacja realizacji celów rewitalizacji.

10. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 51 ust. 2 pkt. 3b) nakłada obowiązek przedstawienia w prognozie oddziaływania na środowisko, rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu. Do zaproponowanych rozwiązań należy podać uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

Ustalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pruszków są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i poprawy jakości życia człowieka, poprzez podjęcie działań i przedsięwzięć o charakterze rewitalizacyjnym. Głównym celem podejmowanych i wdrażanych w ramach niniejszego Programu działań jest: wzmocnienie wewnętrznego potencjału rozwojowego gminy poprzez odnowę i zagospodarowanie terenów i obiektów wymagających wsparcia, tworzenie nowych miejsc pracy, zapewnienie wysokiej dostępności usług publicznych (w szczególności usług zdrowia i edukacji) oraz przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Programu na środowisko w rozdziale 9 i 10 Prognozy oddziaływania na środowisko przedstawiono rekomendacje działań minimalizujących i kompensujących negatywne oddziaływanie, zarówno w odniesieniu do poszczególnych działań jak i uwarunkowań ogólnych w skali Programu.

Zaproponowane w Programie działania nie ingerują bezpośrednio w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego Prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w Programie działań, uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań miasta Pruszkowa.

Wobec powyższego Prognoza nie może prezentować rozwiązań alternatywnych dotyczących m. in.:

- innej lokalizacji (wariantowania lokalizacji);
- innego sposobu prowadzenia inwestycji (warianty konstrukcyjne i technologiczne);
- innego sposobu zarządzania (warianty organizacyjne);
- wariantu niezrealizowania inwestycji, tzw. „opcja zerowa”.

Na obecnym etapie Prognozy przyjmuje się założenia odnoszące się jedynie do charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań dla działań mogących przynieść negatywne oddziaływanie. Niektóre działania istotne dla rozwoju obszaru, a mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań zapobiegawczych i minimalizujących określonych w decyzji środowiskowej.